

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Луковой Светланы Анатольевны

«История формирования и прогноз размещения зон нефтегазоаккумуляции в поддоманиковых отложениях Печоро-Колвинского авлакогена Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции»,

представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12 – Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений

Поддоманиковый нефтегазоносный комплекс Тимано-Печорской НГП, включающий 52% на суше и 100% на шельфе неразведанной части НСР УВ и, в то же время, явно недоизученный геолого-геофизическими исследованиями, представляется одним из наиболее значимых направлений поисковых работ. В этой связи актуальность работы сомнений не вызывает.

Целью представленной работы является научное обоснование новых направлений (зон нефтегазоаккумуляции) поисков месторождений УВ в поддоманиковых отложениях на нераспределенном фонде недр. Для достижения поставленной цели С.А. Лукова решает целый ряд задач, среди которых характеристика особенностей распространения поддоманиковых отложений, выяснение специфических особенностей геологического строения региона и уточнение его структурно-тектонического районирования, региона, выделение типов ловушек нефти и газа, изучение зон нефтегазоаккумуляции и проведение палеорекоstructions, изучение условий сохранности залежей УВ, оценка ресурсной базы УВ, разработка программы поэтапного освоения УВ-потенциала поддоманиковых НГК на нераспределенном фонде недр и выявление новых объектов лицензирования.

Научная новизна работы заключается в разработке по комплексу геологических критериев пространственно-временной модели формирования ЗНГН Печороморского шельфа Печоро-Колвинского авлакогена и его обрамления, в основу чего положены впервые выполненные исследования автора по реконструкции фанерозойской истории тектонического развития поддоманиковых НГК.

В ходе исследований диссертант показал хорошее знание региона. Работа выполнена на должном уровне, с использованием современных программных продуктов, имеет научную и практическую значимость.

Основные замечания сводятся к следующему:

- В главе 1 «Геолого-геофизическая изученность» содержатся общие сведения не только о буровой и сейсмической изученности, но и о состоянии ресурсной базы района работ, причем без дробного деления этой базы на поддоманиковые комплексы. Описание же самих поддоманиковых комплексов приводится в следующей главе – «Особенности геологического строения». Было бы более понятно и логично

охарактеризовать состояние ресурсной базы после геологической характеристики региона, а в первом разделе можно было ограничиться краткими сведениями о результатах бурения и испытания скважин (выявленные залежи, продуктивные горизонты, максимальные дебиты скважин и т.п.).

- В главе 3 описаны исследования по реконструкции фанерозойской истории тектонического развития надраннеордовикских поддоманиковых НГК на отрезках времени, соответствующих каледонскому, герцинско-раннекиммерийскому, позднекиммерийско-альпийскому циклам тектогенеза и их этапам. На основе этих исследований разработана пространственно-временная модель формирования ЗНГН. В связи с этим, хотелось бы, видеть наглядное изображение этой модели и больше графических изображений результатов исследования (к сожалению, в автореферате представлен лишь единственный рисунок собственно автора).

- В главе 4 (Прогноз размещения зон нефтегазонакопления) диссертант выделяет, в общей сложности, около 3 десятков установленных и перспективных ЗНГН карбонатном среднеордовикско-нижнедевонском НГК и терригенном среднедевонско-франском НГК; причем перспективных – большинство (21 ЗНГН). А в главе 5 (Приоритетные направления, виды и объемы ГРП на УВС) говорится, что в качестве приоритетных направлений путем ранжирования выделено две перспективные зоны, и те на гряде Чернышова, которая, кстати, территориально не входит в район исследований. А что с зонами Печоро-Колвинского авлакогена? Хотелось бы, во-первых, видеть какую-то карту (или схему) всех выделенных 21 ЗНГН, а, во-вторых, привести сравнительную таблицу с характеристикой зон и их ресурсов, из которой мы бы увидели, почему выбраны те или иные приоритеты. Надеемся, что это более детально отражено в самой диссертации.

В целом, несмотря на высказанные замечания, мы считаем, что с поставленной задачей автор справился. В целом, диссертационная работа С.А. Луковой отвечает современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Заведующий отделом,
доктор геолого-минералогических наук

А.М. Жарков

Заведующий отделом,
кандидат геолого-минералогических наук

А.А. Отмас

Инженер 1 категории

подпись руки гр.

по месту работы удостоверяется.



И.С. Жарков, Т.Н. Крыкова
Общая А.А. Луковой Т.Н.

Т.Н. Крыкова

Зав. канцелярией ФГУП „ВНИГРИ“

«15» 03 2015 г.

Данные об авторах отзыва:

Жарков Александр Михайлович - заведующий отделом, доктор геолого-минералогических наук;

Всероссийский нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт (ФГУП «ВНИГРИ»), 191014 г. Санкт-Петербург, Литейный пр. 39;

Раб.тел. 8(812)7198006; E-mail: ins@vnigri.ru;

Отмас Александр Августович - заведующий отделом, кандидат геолого-минералогических наук;

Всероссийский нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт (ФГУП «ВНИГРИ»), 191014, г. Санкт-Петербург, Литейный пр. 39;

Раб.тел. 8(812)2752305; E-mail: ins@vnigri.ru;

Крыкова Татьяна Николаевна – инженер 1 категории;

Всероссийский нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт (ФГУП «ВНИГРИ»), 191014, г. Санкт-Петербург, Литейный пр. 39;

Раб.тел. 8(812)2752305; E-mail: ins@vnigri.ru;

Авторы отзыва, Жарков А.М., Отмас А.А., Крыкова Т.Н. согласны на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Отмас А.А. /Отмас А.А./
Жарков А.М. /Жарков А.М./
Крыкова Т.Н. /Крыкова Т.Н./